

# REFLEXIONES SOBRE EL PAPEL DE LA INVESTIGACION EN ATENCION PRIMARIA

**E**s muy frecuente leer en distintas publicaciones acerca de la importancia de la investigación en Atención Primaria de la Salud; también es frecuente encontrar abundantes expresiones en que se hace referencia a la ciencia, el carácter científico, etc. Personalmente esta situación me ha llevado a reflexionar sobre estos aspectos. La ciencia como institución y lo que representa, legítima saberes y prácticas, es garantía de verdad y de ahí su reiterada mención, pero, ¿tenemos realmente conciencia acerca de lo que significa la ciencia?, ¿tenemos una real conciencia del significado de lo que decimos cuando hablamos de la importancia de la investigación en Atención Primaria de la Salud?

**A**ntes de seguir con estas cuestiones pienso que es necesario repasar un poco nuestra formación para el uso e interpretación de estos términos y de las prácticas que implican. No quisiera caer en generalizaciones que pudieran estar teñidas de subjetividad, por lo que refiriéndome exclusivamente a lo que hace a mi formación de pregrado como médico en la Universidad de Buenos Aires y como residente de Medicina General de la Provincia de Buenos Aires, no he tenido una formación adecuada en estos aspectos. Probablemente este sea el caso de la mayoría de los que leen estas páginas, entonces creo que con el ánimo de seguir reflexionando deberíamos plantearnos las siguientes preguntas:

1. *¿Por qué es importante la investigación en Atención Primaria de la Salud?*
2. *Si efectivamente es importante, yo ¿debería investigar?*

**A**unque mi idea sea dejar más preguntas que respuestas ensayaré alguna respuesta a estas cuestiones. En primer término creo que debemos realizar un cambio de paradigma (modelo) de lo que consideramos científico. Corriendo el riesgo de generalizar, diré que los médicos en general tenemos un respeto que roza el miedo paralizante en todo lo que hace a la investigación, esto es así en parte porque nuestro modelo de investigador es el científico, el modelo de las ciencias duras cuyo mayor y más puro exponente es la física. Según este modelo la ciencia y los científicos deben ocuparse de generar leyes universales a través de la forma-

lización de los fenómenos, experimentación y predicción. Esta es una postura extrema y reduccionista porque restringe el campo de la ciencia a todo aquello que sea medible en términos matemáticos. Nosotros nos hemos criado en este modelo, y digo criado porque esta concepción se forma a través de toda la vida, no sólo en los claustros universitarios, la ciencia es una parte de la sociedad en general e influye en todos sus niveles.

**L**a medicina es una técnica que aplica los conocimientos generados por la ciencia y en este marco reduccionista del cientificismo que ha predominado durante por lo menos los dos últimos siglos, acompañó este movimiento, lo que se tradujo en una creciente especialización y despersonalización. Esto último es coherente en un modelo que le adjudica más importancia a comprender el comportamiento de partes cada vez más pequeñas como podrían ser las moléculas.

**L**a Medicina Familiar y la Medicina General forman parte de un movimiento de la sociedad en general que está cambiando el paradigma científico al reubicar el objeto del estudio en lo general, la persona como entidad biopsicosocial, revalorizando problemas cuyos términos no pueden enfocarse únicamente desde el estrecho lenguaje de las fórmulas matemáticas. Dentro de este enfoque al que aportamos con nuestra práctica diaria deberíamos agregar el cambio del enfoque de la investigación sin caer en el error de despreciar el valioso aporte del enfoque científico, pero reubicándolo en la posición relativa de ser, nada más ni nada menos, que uno de los posibles puntos desde los que se enfoca el estudio de nuestra realidad.

**V**olvamos a las preguntas planteadas e intentemos contestarlas. La investigación es una herramienta de la ciencia, es un conjunto de instrumentos que nos permiten contestar preguntas. Cualquiera de nosotros debe haberse formulado preguntas en el transcurso de su práctica profesional; la forma de contestar esas preguntas con la mejor probabilidad de acercarse a la realidad es la Investigación a través de su metodología. Del párrafo precedente surge claramente la respuesta a la pregunta planteada, al ser importante responder las preguntas que se nos plantean en la práctica diaria,

es importante la investigación como medio para conocer mejor la realidad que nos rodea y por lo tanto poder cambiarla cuando sea necesario.

**C**ontestada la primer pregunta pasemos entonces a la segunda, ¿es necesario que todos los integrantes del equipo de salud en Atención Primaria investiguen? Intentemos acercarnos a una de las respuestas posibles desde los resultados. En distintas Asociaciones Científicas Médicas se estimula constantemente a la presentación de trabajos científicos en sus congresos o publicaciones. Esta práctica obtiene en distintos grados un eco favorable. En un primer análisis se podría decir que el objetivo fue alcanzado pero, ¿qué pasa si analizamos con rigor metodológico estos trabajos?, ¿qué pasa si nos preguntamos cuál es el aporte al conocimiento de la medicina de los mismos? No constituye ninguna novedad decir que es ampliamente conocido a través de distintas publicaciones y de trabajos científicos que de la literatura médica solo un pequeño porcentaje es relevante y metodológicamente correcto.

**S**i se investiga y el producto de esa investigación no es satisfactorio podemos coincidir en que debe existir algún problema. Este problema se presenta tanto en la forma como en el contenido del producto, es decir, cuando un trabajo tiene errores metodológicos falla en la forma y cuando la pregunta que contesta no agrega nada a los conocimientos que manejamos actualmente falla en su contenido. Vamos así acercándonos a responder la pregunta original; lo que delatan estas falencias es, por un lado la falta de formación acerca de aspectos metodológicos y por el otro que el bien intencionado estímulo a que se investigue es indiscriminado y hasta podría decirse que crea una situación paradójica. Es paradójica porque por un lado se propicia una actividad para la que no estamos adecuadamente preparados y por el otro todavía seguimos manejando el discurso reduccionista en lo que se refiere a la Investigación y por esa causa nos sentimos en desventaja al encarar esa actividad por las características intrínsecas de la práctica médica.

**I**nvestigar no debe ser vivido como una práctica que da prestigio y puntos para el curriculum, debemos aprender que llevar una comunicación intrascendente a un medio científico no sólo no es beneficioso sino que además es perjudicial ya que lo que aporta es solamente ruido en un mundo como en el actual en el que estamos inundados de información y en donde el mayor trabajo es seleccionar lo realmente relevante.

**P**or todo lo expuesto es que, si bien creo que

deben investigar todos los integrantes del equipo de salud en Atención Primaria, no deben sentirse obligados a hacerlo, es preferible que investiguen aquéllos que se vean movidos por su curiosidad y que luego buscarán los medios para formarse en la metodología adecuada; esto no se contradice con que también pienso que es necesario introducir a los rudimentos de la ciencia y el método científico a todos los profesionales con el objetivo de ayudar a despertar esa curiosidad, pero sobre todo porque en definitiva somos usuarios de los productos de la ciencia y de la investigación. Sin estos rudimentos

estamos desvalidos a la hora de evaluar la utilidad, pertinencia, alcances y beneficios potenciales de los conocimientos producidos

**P**ara expresar cuál debe ser el espíritu con que se emprende una investigación usaré los conceptos de Cummings<sup>(1)</sup> cuando define los requisitos de un trabajo científico.

**U**n trabajo científico debe ser:

- *Factible*: adecuado número de sujetos, habilidad para las técnicas, abordable en tiempo y dinero, campo de acción manejable.
- *Interesante*: para el investigador y para los usuarios del producto.
- *Novedoso*: confirma o refuta hallazgos previos. Provee nueva información.
- *Etico*: sin riesgo ni invasión de la privacidad del paciente.
- *Relevante*: para el conocimiento científico, para la clínica o políticas de salud.

Para concluir quisiera hacer hincapié en el cambio de paradigma al que me referí al comienzo; la investigación es sólo una parte más de nuestra tarea diaria como médicos de familia o médicos generales y como tal no debemos perder de vista que nuestro trabajo está centrado en las personas. El arte de la investigación consiste en buena medida en formular adecuadamente las preguntas que respondan a las necesidades de la gente.

*Dr. Ricardo Lavalle*

## Notas

1. Cummings S, Browner W, Hulley S, Conceiving the research question, en Hulley S, Cummings S eds, *Designing Clinical Research*. Baltimore: Williams & Wilkins, 1988: 14-15.

**(...) es importante la investigación como medio para conocer mejor la realidad que nos rodea y por lo tanto poder cambiarla cuando sea necesario.**